

К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ И ИЗМЕНЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ГНЕЗДЯЩИХСЯ ВИДОВ СОВ В г. КИЕВЕ

Н.С. Атамас¹, А.А. Кукшин², С.А. Лопарев³

¹*Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины, Киев
atsd2000@yandex.ru*

²*Государственный природоведческий музей НАН Украины, Львов
akukshin@ukr.net*

³*Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина)*

On the distribution and number dynamics of breeding owls in Kyiv. – Atamas' N.S., Kukshin A.A., Loparev S.A. – Breeding owls were counted in areas of Kyiv green zone (large forests, parks, islands, old cemeteries, etc.) in 1986–1989, 1999–2001, 2011. There are 3 species of breeding owls in Kyiv – the Tawny Owl, Long-eared Owl and Little Owl. The Scops Owl, which had been found before 1989 in Kytaiiv (Holosiivskiyi Forest), vanished nowadays. The numbers of the Tawny Owl considerably decreased between 1989 and 1999–2001 (from 51 to 19 nesting pairs), but are stable during the last 10 years in the counting sites. The numbers of the Long-eared Owl were stable between 1989 and 1999–2001 and then dropped considerably during the last 10 years (from 13 to 6 nesting pairs). The Little Owl number also declined. The decrease of owls' breeding pairs is connected with construction works in the green zones, reconstruction and improvement of the park territory, cutting down old trees. The large forest and park zones in the uptown areas and also the Dnieper islands are the most important sites for the population of breeding owls in Kyiv.

Сегодня при постоянном нарастании урбанизации и других изменениях в ландшафтах, вызванных человеком, большое значение приобретает изучение фауны этих измененных ценозов, в частности, находящихся на территории населенных пунктов. Изучение гнездовых группировок соколообразных и сов особенно важно, поскольку они являются индикатором состояния биоценозов, показывающим степень антропогенного влияния. К сожалению, проблемы распространения, численности и особенностей биологии сов в урболандшафтах Украины отражены в литературе недостаточно полно. Большинство таких данных фрагментарны [1, 12, 13] или же фигурируют в общих авифаунистических сводках [3, 5, 11 и др.]. В целом можно сказать, что в городских ландшафтах совы являются вобранными видами. Большинство их присутствует в относительно ненарушенных природных ценозах или сходных с ними в

границах города и окрестностей (парки, лесопарки, старые кладбища). Целью нашей работы было изучить распространение и изменения численности гнездящихся видов сов в Киеве за последние 20 лет, учитывая стремительную деградацию таких ценозов в урболандшафтах в результате застройки, санитарных вырубок деревьев, мероприятий по благоустройству и т.д.

Материалы и методы

Исследования проводились с января по июнь 1986–1989 гг., sporadически осенью и зимой 1999 г., с января по май включительно 2000–2002 гг. и 2011 г. в административных границах города Киева на участках зеленых зон, как находящихся в центре города, так и на периферии с разным уровнем антропогенного воздействия. В основном исследования охватили центральную часть правобережного Киева. При выборе участков для проведения учетов мы предполагали, что основными местами концентрации сов в городе являются крупные лесные массивы (Голосеевский лес), ботанические сады, парковые зоны, старые кладбища, остров Труханов и другие днепровские острова.

На одних и тех же маршрутах в границах избранных участков был использован стандартный метод маршрутно-точечных учетов с фиксацией звуковой активности сов, сопровождавшийся звуковой стимуляцией как голосом (1986–1989 гг., 1999–2002 гг.), так и с использованием фонограмм (2011 г.) [2, 4, 6]. Использовался также метод постоянной регистрации сов на одних и тех же участках (для ушастой совы (*Asio otus*)) [8], поиски гнезд и выводков по голосам.

Результаты и обсуждение

По данным К.Ф. Кесслера [7] в середине 19 века в Киеве гнездились 8 видов сов: ушастая сова, болотная сова (*A. flammeus*), серая неясыть (*Strix aluco*), домовый сыч (*Athene noctua*), мохноногий сыч (*Aegolius funereus*), сплюшка (*Otus scops*), филин (*Bubo bubo*), длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*). Основная информация о фауне сов г. Киева в начале и середине 20 века содержится в сводках Н.В. Шарлеманя, а также А.А. Шуммера и А.Г. Шнее [14–19]. Согласно этим данным, на территории Киева постоянно и sporadически гнездились 6 видов сов: серая неясыть, ушастая сова, мохноногий сыч, домовый сыч, сплюшка и филин. Еще

Хищные птицы в динамической среде III тысячелетия:
состояние и перспективы

4 вида – болотная сова, ястребиная сова (*Surnia ulula*), сычик-воробей (*Glaucidium passerinum*) и длиннохвостая неясыть – присутствовали на залетах. В окрестностях Киева также гнездилась сипуха (*Tyto alba*) [10].

На данный момент гнездящимися видами г. Киева являются ушастая сова, серая неясыть и домовый сыч. Другие виды сов зарегистрированы в основном на нерегулярных залетах [1]. Сплюшка, гнездившаяся в окрестностях Голосеевского леса в районе Китаевской пустыни до 1989 г., в дальнейшем так и не была обнаружена, несмотря на специальные поиски в 2000–2002 и 2011 гг. Однако, по неподтвержденным данным студентов Киевского университета им. Тараса Шевченко, ее вокализация имела место в 2012 г. в дубраве острова Жуков.

Результаты учетов трех гнездящихся видов сов представлены в табл.

Таблица
Численность гнездящихся видов сов в зеленых зонах города Киева
по данным учетов разных лет (в парах)

Numbers of breeding owl species in green zones of Kyiv
according to count data of different years (in pairs)

Table

№	Места проведения учетов в г. Киеве / Периоды исследований Sites of counts in Kyiv / Periods of investigations	<i>Strix aluco</i>			<i>Asio otus</i>			<i>Athene noctua</i>		
		А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Голосеевский лес / Holosiivskiy Forest: район НВЦ / region of National Exposition Centre; 1. Дидоровские пруды / Didorovski Ponds; окрестности Пирогово / vicinity of Pyrohovo; Феофания / Feofaniia	9	-	-	3	-	0	-	-	-
	2. Жуков остров и Корчеватое Zhukov Island and Korchuvate	2	0	1	2	1	1	2	1	1
	3. Район озера Заспа и северная часть урочища «Лесники» Region of Lake Zaspa and the north part of “Lesniki” site	5	4	3	0	0	2	3	3	0
	4. Окрестности острова Галерный Vicinity of Halernyi Island	0	0	0	2	1	0	0	0	0
	5. Ботанический сад им. Гришка НАН Украины Hryshko Botanical Garden	2	1	1	0	1	1	0	1	0
	6. Урочище «Лысяя гора» “Lysa Hora” site	1	-*	1	0	-	0	0	-	0
	7. Ботанический сад им. Фомина Fomin Botanical Garden	1	0	1	0	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8.	Байково кладбище (южная часть) Baikovo Cemetery (southern part)	4	2	0	1	0	0	1	0	0
9.	Совские пруды Sovski Ponds	3	1	0	2	1	0	2	1	1
10.	Склоны Днепра от ст. м. «Почтовая площадь» до моста Патона Dnieper slopes from the underground station "Poshtova Ploshcha" to Paton Bridge	5	3	0	0	0	0	0	0	0
11.	Парк им. Пушкина и территория Киевского зоопарка Pushkin Park and Kyiv Zoo	2	1	0	0	2	0	0	0	0
12.	Парк культуры и отдыха «Нивки» "Nivki" Recreation Park	1	0	0	0	1	0	0	0	0
13.	Святошинские пруды Sviatoshynski Ponds	2	2	0	0	0	0	0	1	0
14.	Святошинский лес Sviatoshynskiy Forest	3	-	4	1	-	1	0	-	0
15.	Парк «Дубки», ст. м. «Сырец» Park "Dubki", undergr.st. "Syrets"	1	-	0	0	-	0	0	-	0
16.	Остров Труханов Trukhanov Island	0	0	0	3	3	1	0	0	0
17.	Быковня Bykovnia	4	0	1	1	1	0	0	1	0
18.	Парк Партизанской славы, ст.м. «Красный хутор» Park of Partizan Glory, undergr.st. "Chervonyi Khutir"	6	0	0	0	1	0	0	0	0
Всего / Total		51	19	17	15	13	6	10	10	5

Примечание: * - - на данном участке учеты не проводились.

Периоды исследований: А -1986-1989, Б - 1999-2000, В - 2011.

Note: * - - No counts were carried out in this site.

Periods of research: А -1986-1989, Б - 1999-2000, В - 2011.

Серая неясыть является наиболее распространенным в Киеве видом, как видно из табл. Этот вид считается весьма приспособленным для жизни в условиях города. Так, наблюдается значительное уменьшение страха перед человеком и транспортными средствами, рост процента птиц в рационе, смещение сроков размножения с начала марта на начало января [9]. В частности, пара, которая на протяжении 1999-2001 гг. гнездилась в дупле липы Марииинского парка в центре города (учетный участок 10 в табл.), спокойно реагировала на наличие рядом шумной улицы и пешеходных дорожек. В 1999 г. она вывела здесь 3 птенцов, в 2001 г. - четверых. На Байковом кладбище у 2 пар серой неясыти в 2001 г. вывелось по 4 птенца. Голоса этих выводков можно было услышать уже в марте, что говорит

о смещении сроков размножения, что, однако, возможно было связано с теплой зимой 2000–2001 г. Серая неясыть также весьма пластична в отношении трофики. В 13 погадках, собранных в Голосеевском лесу в 2000 г., были отмечены такие виды как рыжая полевка (*Myodes glareolus*), подземная полевка (*Pitymys subterraneus*), лесная мышь (*Sylvemus sp.*), заблик (*Fringilla coelebs*), дубонос (*C. coccothraustes*), домовый воробей (*Passer domesticus*) и жаба (*Bufo sp.*).

Анализируя распространение серой неясыти в Киеве за 20 лет, следует отметить, что свое значение для этого вида сохранили крупные лесопарковые и лесные массивы на окраинах города, имеющие заповедный статус. В первую очередь это Голосеевский лес и частично урочище «Лесники», частично входящие в состав национального природного парка «Голосеевский», а также Святошинский лес. Святошинские и Совские пруды потеряли свое значение для гнездования вида в связи с застройкой и реконструкцией во втором. Реконструкция коснулась также правобережных склонов Днепра и Байкова кладбища (старая южная его часть) и сопровождалась вырубкой старых дуплистых деревьев.

Хотя с конца 1980-х гг. численность серой неясыти на учетных площадках сократилась почти вдвое, за последние 10 лет она изменилась незначительно. При условии сохранения от вырубок дуплистых деревьев и защиты от тотальной застройки широколиственных лесопарковых зеленых зон города, численность этого вида в городе останется стабильной.

Ушастая сова. Наибольшая концентрация ушастой совы в 1980-х и начале 2000-х гг. наблюдалась на днепровских островах и в парках с наличием прудов. Это связано с гнездованием в околводных биотопах города сороки (*Pica pica*), в гнездах которой ушастая сова предпочитает селиться. Места гнездования ушастой совы в Киеве – это светлые мелколиственные или смешанные негустые лесные насаждения с наличием неподалеку открытых биотопов: лугов, полян, полей и т.д. Сегодня многие такие биотопы на учетных площадках оказались частично застроенными (Святошинские и Совские пруды), реконструированными (Совские пруды, территория зоопарка), а также подверглись незаконным рубкам (парк им. Пушкина в 2004 г.). Численность ушастой совы на учетных площадках в 2011 г. снизилась вдвое по сравнению с ранними учетами. Однако наличие в Киеве слабонарушенных околводных биотопов острова Муромец, Ольгин, Казачий позволяют надеяться,

что общая численность ушастой совы в Киеве значительно превышает численность на учетных площадках.

Домовый сыч – весьма экологически пластичный вид, часто обитающий рядом с жильем человека. В 1970-80-х гг. в Киеве сыч гнезвился в различных биотопах – больших лесопарках, районах индивидуальной застройки, пойменных участках и оврагах. В 1999 г. выводок сыча был найден посреди жилмассива Троещина. Такое распространение сыча сохранилось и в конце 1980-х, и в начале 2000-х гг., хотя численность вида несколько снизилась. Это позволило предположить, что сыч на территории Киева и окрестностей некогда гнезвился отдельными локалитетами, привязанными к определенному типу биотопа. Таким образом, точечное распространение этой совы в Киеве имеет исторический характер и объясняется наличием остатков таких локалитетов. Сегодня численность домового сыча на пробных участках значительно снизилась. Гнездовые пары сохранились в Голосеевском лесу, на Жуковом острове (на территории одноименного заказника) и в заросших незастроенных оврагах в районе Совских прудов.

В целом, такие зеленые зоны, как остров Галерный, старая часть Байкового кладбища, Совские и Святошинские пруды, парк им. Пушкина потеряли свое значение в последние 10 лет как места концентрации сов. Большую роль в этом сыграли не только застройка, но и вырубка старых дулистых деревьев и расчистка от подлеска, что также имело место в случае с Байковым кладбищем, парками «Нивки» и им. Пушкина. В то же время крупные лесные и лесопарковые массивы на окраинах города, а также ботанический сад им. Гришка сохраняют свое значение как основные гнездовые биотопы сов в Киеве.

Выводы

Стоит отметить, что данные учетов на избранных участках зеленых зон не претендуют на абсолютный учет гнездящихся сов в Киеве. Необследованным остаются лесной массив Пуца-Водицы, острова Муромец и Гидропарк, большинство лесных и парковых зон левобережья города. Однако на основании имеющихся данных можно сделать следующие выводы:

– на распространение и численность сов города Киева наибольшее влияние с 1990-х гг. оказали процессы застройки и реконструкции

зеленых зон. Это привело к значительному уменьшению в городе численности серой неясыти и домового сыча и, вероятно, исчезновению с гнездования сплюшки.

– за последние десять лет произошло падение численности ушастой совы, продолжилось снижение численности домового сыча. Численность серой неясыти остается относительно стабильной благодаря сохранению в городе и его окрестностях широколиственных и смешанных лесопарковых массивов – Голосеевского и Святошинского лесов, урочища «Лесники».

– важнейшим местом для сохранения в Киеве гнездовой группировки всех трех видов сов является территория Голосеевского национального природного парка, прилегающих к нему южных днепровских островов и массива Корчеватое.

Литература

1. Атамась Н.С., 2001. Сова міста Києва // Вивчення та збереження біологічного різноманіття: Мат-ли студ. наук. конф. (Київ, 13 травня 2001 р.). – С. 29–30.
2. Башта Т.В., 1997. Методи виявлення та обліку сов // ІВА програма. Обліки птахів: підходи, методики, результати. – К.: Вид-во УДЕНЦ. – С. 63–71.
3. Бокотей А.А., 2008. Гніздова орнітофауна міста Львова та основні причини її змін (за результатами складання гніздових атласів птахів у 1994–1995 та 2005–2007 рр.) // Наук. вісник Ужгородського ун-ту. Серія Біологія. – Вип. 23. – С. 17–25.
4. Воронецкий В.И., Тищенко А.К., Демянчик В.Т., 1990. Методы учета сов // Методы изучения и охраны хищных птиц (методические рекомендации). – М. – С. 23–36.
5. Гавриленко Н.И., 1970. Позвоночные животные и урбанизация их в условиях города Полтавы. – Харьков: Изд-во Харьковского ун-та. – 140 с.
6. Гулай В.И., Гулай О.В., 1997. Нічні спостереження та маршрутні обліки деяких видів сов // ІВА програма. Обліки птахів: підходи, методики, результати. – К.: Вид-во УДЕНЦ. – С. 79
7. Кесслер К.Ф., 1852. Естественная история губерний Киевского учебного округа. Зоология. Часть систематическая. – К.: Наука. – 292 с.
8. Осмоловская В.И., Формозов А.Н., 1952. Методы учета численности и географического распределения дневных и ночных хищных птиц // Методы учета численности и географического распределения наземных позвоночных. – М.: Из-во АН СССР. – С. 9–21.
9. Петриньш А.Я., 1986. О зимнем гнездовании обыкновенной неясыти в городах Латвии // Орнитология. – Вып. 21. – С. 167.
10. Попов Б.М., 1932. Сипуха (*Tyto alba guttata* Vzhm.) та її їжа в заповіднику «Конча-Заспа» // Мат-ли до порайонового вивчення дрібних звірів та птахів, що ними живляться. – К.: Видання Комісії природничо-географічного краєзнавства. – Вип. 1. – С. 81–91.
11. Скільський І.В., 1998. Структура та особливості формування орнітокомплексу паркових насаджень м. Чернівці // Беркут. – Т. 7, вип. 1–2. – С. 3–11.

12. Талпош В.С., 1983. Инвазия ушастой совы в город Тернополь УССР // Птицы и урбанизированный ландшафт. – Каунас. – С. 130.
13. Чаплигіна А.Б., 2008. Екологічні особливості сови вухатої (*Asio otus* L.) в урбанізованих ландшафтах (на прикладі м. Харкова) // Новітні дослідження соколоподібних та сов: Мат-ли III Міжнар. наук. конф. «Хижі птахи України» (Кривий Ріг, 24–25 жовтня 2008 р.). – Кривий Ріг. – С. 374–377.
14. Шарлемань Э.В., 1909. Список птиц окрестностей Киева // Записки Киевского об-ва естествоиспытателей. – Т. 21, вып.1. – С. 183–211.
15. Шарлемань Н.В., 1915. Наблюдение над птицами хвойных лесов окрестностей города Киева // Птицеведение и птицеводство. Отделение орнитологии императорского русского общества акклиматизации животных и растений. – Вып. 2–3. – С. 188 с.
16. Шарлемань М.В., 1930. Матеріали до орнітології державного заповідника «Конча-Заспа» // Всеукраїнська Академія Наук. Тр. Фізико-математичного відділу. – К. – Т. 15, вип. 2. – С. 47–90
17. Шарлемань М.В., 1933. Нові відомості про птахів державного заповідника «Конча-Заспа» // Зб. праць зоол. музею. – К. – Вип. 12. – С. 75–80
18. Шарлемань Н.В., 1960. Изменения орнитофауны лесов окрестностей Киева за последние 50 лет // Тр. проблемных и тематических совещаний Зоол. ин-та АН СССР. – Т. 9. – С. 241–245.
19. Шуммер А.А., Шнее А.Г., 1909. Краткий перечень птиц окрестностей г. Киева. – К. – С. 43.