

## О БИОЛОГИИ ЧЕГЛОКА В ОКРЕСТНОСТЯХ КРИВОГО РОГА

**И.С. Янчук**

*Криворожский гуманитарно-технический лицей № 129 (Украина)*  
bomgar@rambler.ru, kgtl@mail.ru

**On the biology of the Hobby Falcon on the eastern outskirts of Kryvyi Rih.**  
– **Yanchuk I. S.** – The work deals with the observation results of the environment and mode of life of a single breeding pair of the Hobby Falcon in Dzerzhinsky Forestry, Kryvyi Rih within 2002–2012. There were six breeding attempts within ten years. Five of them were successful (2002–2006), and one - unsuccessful (2011). The nest was not occupied from 2007 to 2010 and in 2012.

Чеглок (*Falco subbuteo*) поселяется на опушках леса, на краю вырубок, в островных лесах, на отдельно стоящих деревьях среди вырубки или болота, в придорожных лесополосах. Вид включен в Приложение II Бернской конвенции, Приложение II Боннской конвенции, в первое издание Красной книги Днепропетровской области. Чеглок указан как редкий гнездовой вид в больших лесных массивах Днепропетровской области [4]. Количество гнездовых пар на 2011 г. в Днепропетровской области составляет около 400 [5].

### **Материал и методика**

На территории Дзержинского лесничества г. Кривого Рога гнездится одна пара чеглоков. По нашим наблюдениям, пара птиц гнездилась на территории пригородного искусственного лесонасаждения на опоре ЛЭП в течение 5–6 лет, деля гнездо с воронами (*Corvus corax*). Гнездо было обнаружено автором в августе 2002 г. Упоминание именно об этой паре птиц есть в работе других исследователей [3]. На момент обнаружения гнезда возле него держались взрослые особи и три достаточно уверенно летающих птенца.

Гнездо расположено на опоре ЛЭП ВЛ 35 кВ на высоте 12 м. Опора расположена на просеке между двумя участками лесонасаждения – дубовым редколесьем без подлеска к востоку и смешанным дубово-вязовыми насаждениями с густым кустарниковым подлеском. Подобное расположение создает типичные для чеглока опушечные условия,

а близость населенных кварталов (1 км) – сравнительно обильную кормовую базу – черные стрижи (*Apus apus*) и ласточки, как городская (*Delichon urbica*), так и сельская (*Hirundo rustica*).

Обход № 3 Дзержинского лесничества, к которому относятся упомянутые участки лесонасаждения характеризуется III–IV стадиями рекреационной нагрузки [2].

Наблюдения проводились автором на протяжении 11 лет – с 2002–2012 гг включительно. За указанный период было зафиксировано 5 случаев успешного гнездования (2002–2006 гг.), 1 неудачная попытка гнездования (2011 г.). В остальные годы птицы держались на гнездовом участке, но к гнездованию не приступали.

### **Результаты и обсуждение**

**Прилет и гнездование.** В период проведения наблюдений со середины февраля по конец апреля гнездо занималось воронами. Чеглоки появляются на гнездовой территории в период с середины апреля по начало мая.

Сроки появления на гнездовом участке были следующими: 26.04.2003 г., 6.05.2004 г., 26.04.2005 г., 26.04.2006 г., 26.04.2007 г., 13.04.2008 г., 26. 04.2011 г., 18.04.2012 г.

Во время весеннего пролета иногда встречается небольшими стаями, например 21.04.2003 г. над оз. Соленым зарегистрирована группа чеглоков в количестве 6 особей [6].

По прилету птицы утром держатся на растущих рядом деревьях. Начиная с 7–7:15 часов приступают к попыткам занять гнездо – тревожат воронов и их слетков, атакуют, начинают защищать участок от остальных птиц близких по размеру – сорок (*Pica pica*), серых ворон (*Corvus cornix*), соек (*Garrulus glandarius*). Территориальность поведения проявляется очень ярко – чеглоки агрессивно атакуют всех птиц, представляющих потенциальную опасность, в том числе таких крупных, как самка тетеревины (*Accipiter gentilis*). Чеглоками контролируется участок диаметром около 300 м.

К птицам, не представляющим опасности, чеглоки равнодушны – в 2004 и 2005 гг. отмечено гнездование вяхиря (*Columba palumbus*) в кусте бузины непосредственно у подножья опоры, на которой располагается гнездо.

К насиживанию кладки птицы приступают сразу по освобождению гнезда воронами. Насиживает самка, самец во время насиживания находится на верхней траверсе опоры рядом с гнездом или на соседней опоре ЛЭП. Даже в моменты, когда самка ненадолго покидала гнездо, самец ее место не занимал. В 2003 г. гнездо иногда оставалось без присмотра более чем на 90 мин., в гнезде отмечались большие синицы (*Parus major*), разыскивающие корм. В остальные годы такого явления не наблюдалось.

Самка на гнезде сидит плотно, покидая его только для того, чтобы забрать принесенный самцом корм. Самец, принося добычу, подает голос с расстояния около 150 м, самка отвечает, не покидая гнезда. Вылетает за кормом, когда самец приблизится на 10–15 м. Передача корма производится традиционным способом – самец переворачивается в воздухе и самка берет принесенную добычу.

Количественный состав кладок не исследовался по причине отсутствия необходимого оборудования и техники.

Количество птенцов, удачно покинувших гнездо было следующим: 2002 г. – 3, 2003 г. – 1, 2004 г. – 4, 2005 г. – 5, 2006 г. – 3.

В 2007, 2008 гг. чеглоки появлялись на гнездовом участке, но возросший фактор беспокойства не позволил приступить к гнездованию. В 2009, 2010 г. чеглоков на исследуемом участке отмечено не было. В 2011 г. пара соколов приступила к гнездованию в традиционные сроки, несмотря на резко увеличившийся пресс со стороны вороновых. К 15.05.2011 г. самка сидела на гнезде, самец активно охранял гнездовой участок. Но 29.05.2011 г. птиц не было обнаружено. Поблизости от опоры было отмечено большое количество следов автомобиля, сломанные кустарники. Можно предположить, что была попытка отлова птиц, что привело к оставлению гнезда. В 2012 г. соколы появились на участке 18.04, держались до 13.05, не проявляя попыток занять гнездо. После 13.05. 2012 г. на упомянутом участке чеглоки отсутствовали.

Высокая продуктивность в 2004 и 2005 гг. вызвана наличием обильной кормовой базы: эти годы характеризовались снежными теплыми зимами, большим количеством заболоченных участков и высокой численностью птиц, служащих добычей для чеглоков: трясогузок, сельских и городских ласточек, стрижей, лесных коньков (*Anthus trivialis*), а также крупных насекомых – жуков и равнокрылых.

Пуховые птенцы становятся заметными в начале июня. В жаркую погоду самка стоит в гнезде, развесив крылья, защищая таким образом птенцов от перегрева.

С середины июня самка начинает часто покидать гнездо, участвуя, наряду с самцом, в добывании корма для птенцов. Самка кладет добычу на край гнезда и указывает на нее клювом, стимулируя птенцов к самостоятельному питанию. Если в качестве добычи взрослые чеглоки приносят насекомых, то передаче их птенцам происходит из клюва в клюв.

Наиболее активное кормление отмечено в 6–9 часов – от 9 до 12 приносов корма, наименее активное – в 13–15 часов – от 3 до 5. Промежуток между приносами пищи составлял от 5 до 45 мин. В 2003 г. отмечались периоды отсутствия взрослых птиц у гнезда до 90 мин., причина которых не установлена.

В конце июля – начале августа не до конца оперившиеся птенцы активно двигаются по гнезду, разминают крылья, начинают выходить из гнезда на конструкцию опоры.

К 15 августа птенцы начинают перелетать на соседние деревья, где продолжается их кормление взрослыми птицами.

В конце августа молодые чеглоки уверенно становятся на крыло и начинают самостоятельно охотиться.

К началу сентября птицы полностью покидают гнездовой участок. Наиболее поздняя встреча чеглоков – 10.10.2002 г. над северным берегом оз. Соленого молодая птица ловила в воздухе муравьев во время их брачного вылета [7].

**Питание и способы охоты.** Основным объектом питания чеглока являются птицы, составляющие 91 % рациона и 9 % – крупные насекомые (табл.).

Во всех отмеченных случаях охоты на птиц добычей чеглоков были воробьиные. Всего было зафиксировано 133 наблюдения чеглоков с добычей.

За городскими ласточками чеглок часто охотится в жилмассиве «386 квартал» и в районе «жилмассив Долгинцево», находящихся в 2-х км от места гнездования чеглоков. В этих районах располагаются здания двух общеобразовательных школ, архитектурные особенности которых благоприятны для небольших (8–15 гнезд) колоний городских

Таблица  
Питание чеглока в окрестностях  
Кривого Pora  
Table  
Diet of the Hobby Falcon  
on the outskirts of Kryvyi Rih

Объект питания / Prey	N	%
<i>Delichon urbica</i>	45	33,83
<i>Apus apus</i>	28	21,05
<i>Hirundo rustica</i>	17	12,78
<i>Anthus trivialis</i>	10	7,52
<i>Motacilla</i> sp.	8	6,01
Aves sp.	13	9,77
Insecta (Coleoptera, Odonata)	12	9,02
Всего / Total	133	100

Примечание: N - Количество экз.  
Note: N- Number of specimens

ласточек. Охотятся соколы преимущественно пикируя, при этом бросок настолько быстрый и сильный, даже слышен характерный хлопок при удачной охоте. Несколько раз отмечались случаи, когда чеглок ловил ласточек, опередивших преследующую его стаю. Во второй половине июня значительную часть добычи чеглоков составляют черные стрижи, доминирующие среди гнездовых птиц кварталов многоэтажной застройки, способы охоты за которыми аналогичны приведенным для ласточек.

Кроме того, на гнездовом участке были найдены сбитые лесные коньки – 2 и белые трясогузки (*Motacilla alba*) – 2. Поиски погадок чеглоков не увенчались успехом.

Наиболее типичный и распространенный способ охоты чеглоков – охота за крупными насекомыми. Они охотятся на бреющем полете как над лесными насаждениями, так и вдоль побережий водоемов. Чеглок настигает насекомое, выставляя вперед лапы и схватывая добычу одной из них. Насекомых съедают в полете, подтягивая лапу с ним к клюву.

Для наблюдаемых птиц в основном справедлива характеристика О.Н. Данилова, утверждающего, что чеглок – узкоспециализированный хищник, использующий в охоте не более двух приемов – так называемые «ставки» и вспугивание птиц с земли или воды, с последующей их ловлей во время взлета [1].

#### Литература

1. Данилов О.Н., 1976. Хищные птицы и совы Барабы и Северной Кулунды. Новосибирск. – 158 с.
2. Костюшин В.А., 1997. Воздействие рекреации на живую природу – К.: Нац. эколог. центр Украины. – 42 с.
3. Милобог Ю.В., Ветров В.В., Стригунов В.И., 2002. Современное состояние хищных птиц бассейна реки Ингулец // Бранта: Сб. науч. тр. Азово-Черноморской орнитол. станции. – Мелитополь–Симферополь. – Вып. 5. – С. 14–24.

**Хищные птицы в динамической среде III тысячелетия:  
состояние и перспективы**

---

4. Сижко В.В., 2007. Головні зміни в орнітофауні Дніпропетровської області протягом останніх 115 років // Птахи степового Придніпров'я: минуле, сучасне майбутнє. – Дніпропетровськ. – С. 74–98.

5. Червона книга Дніпропетровської області. (Тваринний світ) / Під ред. О. Є. Пахомова, 2011. – Дніпропетровськ: ТОВ «Новий друк». – 488 с.

6. Янчук І.С., 2007. Орнітофауна байраку оз. Солоного // Птахи степового Придніпров'я: минуле, сучасне майбутнє. – Дніпропетровськ. – С. 117–125.

7. Янчук І. С., 2008. Соколоподібні птахи (Falconiformes) східних околиць Кривого Рогу // Новітні дослідження соколоподібних та сов: Мат-ли III Міжнар. наук. конф. «Хижі птахи України», м. Кривий Ріг, 24–25 жовтня 2008 р. – С. 395–401.