

ГНЕЗДЯЩИЕСЯ ДНЕВНЫЕ ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ В ГОРОДАХ ЕВРОПЫ

Е.Л. Лыков

Калининградское отделение Союза охраны птиц России
e_lykov@mail.ru

Breeding diurnal birds of prey in European cities. – Lykov E.L. –
An overview of nesting birds of prey in 31 cities of 14 European countries. The most common is the Kestrel (registered in 29 cities) followed by the Sparrowhawk (21 cities), Hobby (18), Goshawk and Buzzard (in 17 cities each). Most numerous of urban raptors are the Kestrel, Sparrowhawk, Goshawk and Hobby. Biodiversity of raptors is a reliable integrated indicator of ecological capacity of cities.

Хищные птицы – одна из самых уязвимых групп в отношении антропогенных изменений. Но и они, как отмечает В.В. Галушин [2], могут приспосабливаться к непрерывным изменениям среды обитания и повышенному фону беспокойства. В последние десятилетия стало особенно заметно, что хищные птицы расширяют спектр своих местообитаний. Некоторые виды появляются на гнездовании в ранее не характерных для них биотопах. Например, считается, что тетеревятик (*Accipiter gentilis*) предпочитает наиболее старые леса, однако в последнее время отмечена тенденция к его гнездованию в молодых и небольших по площади лесах, а также в городах [18].

Материал и методика

В работе рассмотрены дневные хищные птицы, гнездящиеся в административных границах европейских городов, которые имеют различную историю развития, ландшафтную структуру и формы хозяйствования. Используются оригинальные данные автора по территории г. Калининграда (1999–2011 гг.) и литературные сведения. Рассматриваются виды, которые гнездятся или гнездились в прошлом на протяжении последних 50 лет. Собрана информация по видовому составу хищных птиц 31 города на территории 14 европейских стран.

Результаты и обсуждение

В европейских городах гнездится от 1 до 11 видов хищных птиц (в среднем 5,2). Бедный видовой состав характерен для городов Южной

Хищные птицы в динамической среде III тысячелетия:
состояние и перспективы

Европы, где на гнездовании отмечается от 1 до 4 видов. Максимальное число видов (11) гнездится в ряде столиц Центральной Европы – в Берлине, Вене и Братиславе (табл. 1). Видовой состав хищных птиц конкретного города, видимо, напрямую зависит от его площади и географической зоны.

Таблица 1

Гнездящиеся виды хищных птиц в городах Европы

Table 1

Breeding species of birds of prey in European cities

Страна, город Country, city	Виды Species	Источ- ник Ref.
1	2	3
Португалия / Portugal		
Лиссабон / Lisbon	<i>B. buteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[17]
Испания / Spain		
Валенсия / Valencia	<i>F. tinnunculus</i>	[26]
Великобритания / Great Britain		
Лондон / London	<i>A. nisus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[19]
Бельгия / Belgium		
Брюссель / Brussels	<i>Pernis apivorus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[31]
Италия / Italy		
Кальяри / Cagliari	<i>F. peregrinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[14]
Турин / Turin	<i>M. migrans</i>	[14]
Милан / Milan	<i>F. tinnunculus</i>	[14]
Ливорно / Livorno	<i>F. tinnunculus</i>	[14]
Флоренция / Florence	<i>B. buteo</i> (?), <i>F. peregrinus</i> (?), <i>F. tinnunculus</i>	[15]
Витербо / Viterbo	<i>F. tinnunculus</i>	[14]
Рим / Rome	<i>M. migrans</i> , <i>A. nisus</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[13]
Неаполь / Naples	<i>F. peregrinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[14]
Германия / Germany		
Бонн / Bonn	<i>Pernis apivorus</i> , <i>M. milvus</i> , <i>M. migrans</i> (?), <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[28]
Гамбург / Hamburg	<i>Pernis apivorus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>Haliaeetus albicilla</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[25]
Берлин / Berlin	<i>Pernis apivorus</i> , <i>M. milvus</i> , <i>M. migrans</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>Haliaeetus albicilla</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[32]
Чехия / Czech Republic		
Прага / Prague	<i>Pernis apivorus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[29]
Австрия / Austria		
Вена / Vienna	<i>Pernis apivorus</i> , <i>M. milvus</i> (?), <i>M. migrans</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. cherrug</i> (?), <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[30]

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
Словакия / Slovakia		
Братислава / Bratislava	<i>Pernis apivorus</i> , <i>M. migrans</i> , <i>C. cyaneus</i> , <i>C. pygargus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. cherrug</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[16]
Болгария / Bulgaria		
София / Sofia	<i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>A. brevipes</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. naumanni</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[20]
Польша / Poland		
Познань / Poznan	<i>Pernis apivorus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[27]
Варшава / Warsaw	<i>Pernis apivorus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> (?), <i>F. tinnunculus</i>	[23]
Люблин / Lublin	<i>C. pygargus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[12]
Литва / Lithuania		
Каунас / Kaunas	<i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i>	[8]
Вильнюс / Vilnius	<i>A. nisus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[21]
Беларусь / Belarus		
Минск / Minsk	<i>A. nisus</i> , <i>F. subbuteo</i> (?), <i>F. tinnunculus</i>	[11]
Россия / Russia		
Калининград / Kaliningrad	<i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> (?), <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>Haliaeetus</i> <i>allbicilla</i> (?), <i>F. subbuteo</i> (?), <i>F. tinnunculus</i>	Наши данные Our data
Санкт-Петербург / St Petersburg	<i>Pernis apivorus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. columbarius</i> , <i>F. vespertinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[22]
Москва / Moscow	<i>Pernis apivorus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>B. buteo</i> , <i>F. peregrinus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[3]
Иваново / Ivanovo	<i>A. gentilis</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. columbarius</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[6]
Ульяновск / Ulyanovsk	<i>M. migrans</i> , <i>C. pygargus</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> (?), <i>A. brevipes</i> , <i>B. buteo</i> (?), <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[7]
Казань / Kazan	<i>M. migrans</i> , <i>C. aeruginosus</i> , <i>A. gentilis</i> , <i>A. nisus</i> , <i>F. subbuteo</i> , <i>F. tinnunculus</i>	[9]

Примечание: (?) – гнездование предполагается.

Note: (?) – supposed breeding.

В целом, в городах Европы на гнездовании отмечено 18 видов дневных хищных птиц, т.е. около половины (46 %) их гнездовой фауны Европы [18]. Самым распространенным городским видом хищных птиц является обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*) (гнездится в 29 городах). Обычны на гнездовании еще 4 вида (отмечены более, чем в 50 % рассматриваемых городов): перепелятник (*A. nisus*), тетеревиный канюк (*Buteo buteo*) и чеглок (*F. subbuteo*). Единично гнездятся

Таблица 2
Видовой состав гнездящихся хищных птиц в европейских городах
Table 2
Species composition of breeding birds of prey in European cities

Вид / Species	N
<i>Pernis apivorus</i>	11
<i>Milvus milvus</i>	3
<i>M. migrans</i>	8
<i>Circus cyaneus</i>	1
<i>C. pygargus</i>	3
<i>C. aeruginosus</i>	12
<i>Accipiter gentilis</i>	17
<i>A. nisus</i>	21
<i>A. brevipes</i>	2
<i>Buteo buteo</i>	17
<i>Haliaeetus albicilla</i>	3
<i>Falco cherrug</i>	2
<i>F. peregrinus</i>	11
<i>F. subbuteo</i>	18
<i>F. columbarius</i>	1
<i>F. vespertinus</i>	1
<i>F. naumanni</i>	1
<i>F. tinnunculus</i>	29

Примечание: N - Число городов, в которых было отмечено гнездование
Note: N - Number of cities where breeding was recorded.

в городах 10 видов: полевой (*Circus cyaneus*) и луговой (*C. pygargus*) луни, красный коршун (*Milvus milvus*), европейский тювик (*A. brevipes*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), дербник (*F. columbarius*), кобчик (*F. vespertinus*), степная пустельга (*F. naumanni*), сапсан (*F. peregrinus*) и балобан (*F. cherrug*) (табл. 2).

Таким образом, самым адаптированным к урбанизированной среде обитания видом хищных птиц является обыкновенная пустельга. Об ее гнездовании в городах известно давно. Во Флоренции пустельга гнездилась в 1907–1910 гг., затем исчезла и появилась вновь в середине XX ст. [15]. В Праге она гнездится с 1940-х гг. [29]. Во многих европейских городах этот вид стал гнездиться в центральных, сильно урбанизированных кварталах. Здесь гнезда пустельг размещаются на различных техногенных конструкциях, в нишах высотных домов. При гнез-

довании в искусственных укрытиях птицам удается успешно выводить птенцов даже при высокой численности ворон. В Москве такие места для гнездования пустельга стала предпочитать с 1980-х гг. Ее максимальная численность в 2000-е гг. достигала 34 пар [3]. В Санкт-Петербурге одно из таких первых гнезд отмечено в 1960-х гг. [1], в Ульяновске – в 2002 г. [7], в Лондоне – в 1931 г. [19]. Пустельги являются многочисленными типичными синантропами в Риме (не менее 100 пар в 1998 г.) [13], Праге [29], Лондоне [19], Познани (60–64 пары в середине 1990-х гг.) [27], Варшаве (60 пар на рубеже XX и XXI вв.) [24] и других городах. В Лондоне и Праге вид заселил более 90 % территории этих городов [19, 29], а плотность популяции снижается от центра к периферии.

На застроенных территориях или в небольших зеленых зонах среди урбанизированных местообитаний, кроме обыкновенной пустельги, на гнездовании могут встречаться и другие виды хищных птиц, в частности, сапсан, чеглок, перепелятник и тетеревиный.

Сапсан гнездится лишь в некоторых городах (табл. 1) отдельными парами. Резкое сокращение его численности произошло в результате повсеместного применения пестицидов из группы ДДТ. В Варшаве после исчезновения сапсанов в 1950-х гг., с 1996 г. начат проект по его реинтродукции [23]. В Праге после долгого отсутствия пара сапсанов загнездилась в 1995 г. на церкви в Старом городе [29]. В Москве в 2009 г. зарегистрировано 3 пары, одна из которых с 2005 г. живет на Главном здании МГУ [3].

Чеглок гнездится единично во многих рассматриваемых городах – в Варшаве [24], Познани [27], Санкт-Петербурге [5, 10], Казани [9], Иваново [6] и Калининграде. Предпочитает крупные парки, лесопарки и лесные массивы. Видимо, одна из наиболее стабильных городских популяций чеглока сформировалась в Москве, где впервые отмечен на гнездовании в 1960 г., а в 1980-е гг. достиг широкого распространения и стал гнездиться также на небольших озелененных территориях старых кладбищ, промзон и бульваров в центре города. Численность в начале 2000-х гг. составляла примерно 15 пар [3]. В Лондоне чеглок впервые зарегистрирован на гнездовании в 1930-1940-х гг., ежегодное гнездится с 1985 г. В 1988–1994 гг. вид заселил 32 % территории города, в т.ч. с 2002 г. – в центральной его части [19]. В Ульяновске [7] и Москве [3] по одной паре чеглока занимали старые гнезда ворона (*Corvus corax*) на опорах ЛЭП, а в Казани – на крыше 14-этажного дома [9].

Перепелятник в рассматриваемых городах гнездится, как правило, в небольшом числе. Селится, чаще всего, в лесопарках и крупных периферийных парках в Москве [3], Санкт-Петербурге [10], Ульяновске [7] и Калининграде. Урбанизированные популяции сформировались в Люблине, Вене, Праге и Лондоне. В Люблине первые случаи гнездования перепелятника в центральной части города в небольших фрагментах зеленых насаждений отмечены в 2002 г., а в 2005 и 2006 гг. здесь гнездилось по 6 пар [12]. В Вене вид гнездится в плотно застроенных районах с 1990-х гг. [30]. В Праге он заселил 61 % территории города с высокой плотностью – более 1 пары/км². В центре Праги регулярно гнездится бо-

лее 60 пар [29]. В Лондоне гнездование перепелятника в центральной части города подтверждено с 1993 г., а затем произошло существенное увеличение численности: в 1968–1972 гг. в гнездовой сезон отмечен на 6% территории, а в 1988–1994 гг. – на 68 % [19].

Тетеревятник в большинстве городов гнездится единично в лесных и лесопарковых массивах: в Санкт-Петербурге [10], Казани [9], Ульяновске [7], Иваново [6] и др. Но в ряде городов отмечают рост его численности – в Варшаве [24], Москве [3] и Софии [20]. В Москве его относительно стабильная популяция сформировалась с 1960-х гг. В 1960-х – 1970-х гг. ежегодно гнездились единичные пары, в конце 1990-х гг. – 34–36, в 2002 г. отмечен максимум – 42 пары, а к 2010 г. его численность составила около 30 регулярно размножающихся пар. В Москве тетеревятник – самый многочисленный из гнездящихся видов хищных птиц. Гнездится не только в лесных и лесопарковых массивах, но и на кладбищах, а также в глубине городской застройки на значительном удалении от облесенных территорий. Гнезда могут располагаться всего в 50 м от многоэтажных зданий [3].

Некоторые хищные птицы гнездятся в пределах административных границ городов, где сохранились пригодные для них природные местообитания, не проявляя тенденции к гнездованию на сильно трансформированных территориях. К таким видам можно отнести обыкновенного осоеда (*Pernis apivorus*), красного коршуна, полевого, лугового и болотного (*C. aeruginosus*) луней, орлана-белохвоста и некоторых других.

Заключение

Хищные птицы в условиях города демонстрируют разную способность к освоению трансформированных местообитаний – от относительно слабо нарушенных природных участков на периферии до сильно урбанизированных центральных городских кварталов. При наиболее благоприятных условиях формируются специализированные урбанизированные популяции, которые отличаются от природных рядом особенностей. Плотность населения в таких популяциях выше, чем в природных (перепелятник, обыкновенная пустельга). У ряда видов повышается продуктивность размножения. К примеру, в Праге у перепелятника она составляет 3,3 слетка на гнездо, а в природных местообитаниях – 2,8 [29].

Кроме того, у хищных птиц из городских популяций повышается толерантность к человеку.

Географический градиент синантропизации у хищных птиц не прослеживается, как у некоторых других видов, например, вяхиря (*Columba palumbus*), сойки (*Garrulus glandarius*) и черного дрозда (*Turdus merula*) [4].

Видовой состав и численность хищных птиц в каждом из городов – четкий и надежный интегральный индикатор состояния местообитаний, кормовой базы, способности местных популяций к гнездованию в нарушенной среде и толерантности к человеку.

Литература

1. Божко С.И., 1967. О гнездовании и питании пустельги, ушастой совы и обыкновенной неясыти в пригородных парках Ленинграда // *Aquila*. – Vol. 73–74. – P. 121–132.
2. Галушин В.М., 1982. Адаптации хищных птиц к современным антропогенным воздействиям // *Зоол. журнал*. – Том 61, вып. 7. – С. 1088–1096.
3. Красная книга города Москвы. 2-е изд., 2011. – М. – 954 с.
4. Лыков Е.Л., 2010. Освоение урбанизированных местообитаний птицами в Калининграде по сравнению с другими городами Европы // *Орнитология в Северной Евразии. Мат-лы XIII Междунар. орнитол. конф. Северной Евразии*. – Оренбург: ОГПУ. – С. 197.
5. Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б., 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. История, биология, охрана. – Л.: ЛГУ. – Ч. 1. – 480 с.
6. Мельников В.Н., 2003. Хищные птицы в городах Европейского центра России // *Животные в городе. Материалы научно-практической конференции*. – М.: РСХА. – С. 60–62.
7. Москвичев А.Н., Бородин О.В., Корепов М.В., Корольков М.А., 2011. Птицы города Ульяновска: видовой состав, распространение, лимитирующие факторы и меры охраны. – Ульяновск: «Корпорация технологий продвижения». – 280 с.
8. Навасайтис А., Курлавичюс П., 1976. Орнитофауна насаждений города Каунас и его окрестностей в 1970–1974 годах // *Экология птиц Литовской ССР. №1*. – Вильнюс. – С. 135–157.
9. Рахимов И.И., Водолажская Т.И., 2003. Птицы города Казани. – Казань: КГПУ. – 200 с.
10. Храбрый В.М., 1991. Птицы Санкт-Петербурга. Фауна, размещение, охрана. – СПб. – 276 с.
11. Яминский Б.В., 1989. Эколого-фаунистический анализ орнитокомплексов урбанизированных ландшафтов Белоруссии. – Дис. ... канд. биол. наук. – М. – 205 с.
12. Biadun V., 2005. Lublin // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 171–196.
13. Cignini B., Zapparoli M., 2005. Rome // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 243–278.

14. Dinetti M., 1994. The urban ornithology in Italy // *Memorabilia Zoologica*. – № 49. – P. 269–281.
15. Dinetti M., 2005. Florence // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 103–126.
16. Feriancova-Masarova Z., Kalivodova E., 2005. Bratislava // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 55–80.
17. Geraldies P. L., Costa H., 2005. Lisbon // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 153–170.
18. Hagemeyer E.J.M., Blair M.J. (eds), 1997. *The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance*. – London: T & A D Poyser. – 903 p.
19. Hewlett J. (ed.), 2002. *The Breeding Birds of the London Area*. – London. – 294 p.
20. Iankov P., 2005. Sofia // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 279–306.
21. Idzelis R., 1993. *Avifauna of the Vilnius city* // *Acta ornithologica Lithuanica*. – Vol. 7/8. – P. 86–92.
22. Khrabryi V.M., 2005. St. Petersburg // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 423–437.
23. Luniak M., 2005. Warsaw // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 389–415.
24. Luniak M., Kozłowski P., Nowicki W., Plit J., 2001. *Ptaki Warszawy 1962-2000. Atlas Warszawy, zeszyt 8*. – Warszawa. – 179 p.
25. Mulsow R., 2005. Hamburg // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 127–152.
26. Murgui E., 2005. Valencia // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 335–358.
27. Ptaszyk J., 2003. *Ptaki Poznania. Stan jakościowy I ilościowy oraz jego zmiany w latach 1850–2000*. – Poznań. – 506 p.
28. Rheinwald G., 2005. Bonn // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 41–54.
29. Stastny K., Rejcek V., Kelcey J.G., 2005. Prague // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 215–242.
30. Sziemer P., Holzer T., 2005. Vienna // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 359–388.
31. Veiserbs A., Jacob J.-P., 2005. Brussels // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 81–102.
32. Witt K., 2005. Berlin // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). *Birds in European cities*. – St. Katharinen: Ginster Verlag. – P. 17–40.